

STROŠKI IMENOVANJA VISOKOŠOLSKEGA UČITELJA V NAZIV – BONITETA

Pojasnilo DURS, št. 4210-1019/2006, 13. 9. 2006

Zavezanec prosi za potrditev mnenja, da stroški postopka imenovanja v naziv visokošolskega učitelja za zaposlene na univerzi x ne veljajo med boniteto po četrtem odstavku 27. člena Zakona o dohodnini. To mnenje utemeljuje z določbami Zakona o visokem šolstvu in statuta univerze x, po katerih izvolitev v naziv za visokošolske učitelje pomeni pridobitev licence za opravljanje pedagoškega dela in s tem tudi pogoj za ohranitev delovnega razmerja na univerzi x. V zvezi s tem odgovarjamo:

Kakor izhaja iz določb Zakona o visokem šolstvu – Zvis (Uradni list RS, št. 100/04 – UPB2) in na podlagi tega zakona izdanega statuta univerze x, je imenovanje v naziv za visokošolskega učitelja nujen in zakonsko določen pogoj za opravljanje njegovega dela. V statutu univerze x je tako določeno: če zaposleni visokošolski učitelj ne obnovi habilitacijskega naziva, ki je pogoj za opravljanje del delovnega mesta, na katerega je razporejen, nima možnosti za opravljanje tega dela, zato je pristojni organ pri takšnemu delavcu upravičen začeti postopek za prenehanje pogodbe o zaposlitvi (razen če mu lahko ponudi pogodbo o zaposlitvi za drugo delovno mesto). Upoštevajoč navedeno, se strinjamo z njegovim mnenjem, da plačila, ki jih univerza x kot delodajalec nameni za pridobitev naziva svojega zaposlenega visokošolskega učitelja, v skladu s četrtem odstavkom 27. člena Zakona o dohodnini – ZDoh-1 (Uradni list RS, št. 59/06 – UPB4 in 69/06 – odločba US) ne veljajo za boniteto.