



REPUBLIKA SLOVENIJA

DRŽAVNI ZBOR

Poslanska skupina Slovenske demokratske stranke

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 95 30, f: 01 478 98 77, e: ps-sds@dz-rs.si, www.dz-rs.si



**Skupina poslank in poslancev
(Jože Tanko, prvopodpisani)**

Ljubljana, 29. april 2016

DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE

Prejeto:	29-04-2016
Šifra:	435-05/16-311
Povezava:	
EPA:	1207-VII
Sign. zn.:	
Kratica:	

Dr. Milan Brglez
predsednik Državnega zbora

Spoštovani!

Na podlagi 88. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03 69/04, 68/06 in 47/13), 19. člena Zakona o poslancih (Uradni list RS, št. 112/05 - uradno prečiščeno besedilo, 20/06 - ZNOJF-1, 109/08, 39/11 in 48/12) in 114. člena Poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 92/07 - uradno prečiščeno besedilo, 105/10 in 80/13) vlagamo spodaj podpisane poslanke in poslanci

PREDLOG ZAKONA O SPREMEMBI ZAKONA O UGOTAVLJANJU KATASTRSKEGA DOHODKA,

ki Vam ga pošiljamo v obravnavo na podlagi 114. in 115. člena Poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije.

Pri obravnavi predloga zakona v Državnem zboru in pri delu njegovih delovnih teles bo sodeloval poslanec Zvonko Lah.

Prilogi:

- Predlog zakona o spremembi Zakona o ugotavljanju katastrskega dohodka
- podpisi poslank in poslancev:

Jože Tanko
Anja Bah Žibert
Franc Breznik
Nada Brinovšek

Andrej Čuš
Jelka Godec
Dr. Vinko Gorenak
Mag. Branko Grims
Eva Irgl
Janez Janša
Danijel Krivec
Zvonko Lah
Suzana Lep Šimenko
Tomaž Lisec
Mag. Anže Logar
Žan Mahnič
Bojan Podkrajšek
Mag. Marko Pogačnik
Marijan Pojbič
Mag. Andrej Šircelj
Ljubo Žnidar

PREDLOG ZAKONA O SPREMEMBI ZAKONA O UGOTAVLJANJU KATASTRSKEGA DOHODKA

I. UVOD

1. Ocena stanja in razlogi za sprejem zakona

Z novelo Zakona o ugotavljanju katastrskega dohodka (Uradni list RS, št. 55/13), ki je stopila v veljavo junija 2013, se je med drugim določilo, da GURS vsako leto na podlagi kalkulacij, ki veljajo na dan 15. aprila tekočega leta, ob upoštevanju spremembe povprečnih pridelkov, odkupnih cen pridelkov, nabavnih cen materialnih potroškov in tujih storitev ter nabavnih vrednosti osnovnih sredstev za zadnja tri leta pred letom, v katerem se dohodek ugotavlja, pripravi, v soglasju z ministrstvom, pristojnim za kmetijstvo, in ministrstvom, pristojnim za finance, predlog lestvic katastrskega dohodka in predlog pavšalne ocene dohodka na panj za naslednje leto. Določilo se je tudi, da GURS zagotavlja vpogled v trenutne podatke o višini katastrskega dohodka za kmetijska in gozdna zemljišča, najkasneje do 20. septembra tekočega leta pa GURS zagotovi tudi vpogled v podatke o katastrskem dohodku, izračunanem po lestvicah katastrskega dohodka za naslednje leto.

S to določbo naj bi se kmetom omogočilo, da se vnaprej seznani s svojo bodočo davčno obveznostjo in se odločijo, na kakšen način bodo ugotavljali dohodke svoje osnovne kmetijske in osnovne gozdarske dejavnosti v naslednjem letu, ali na podlagi pavšalne ocene dohodka, torej katastrskega dohodka, ali na podlagi vodenja knjigovodstva in ugotavljanja dohodka z upoštevanjem dejanskih prihodkov in normiranih odhodkov ali dejanskih prihodkov in dejanskih odhodkov.

Poslanke in poslanci poslanske skupine SDS smo aprila 2014 v zakonodajni postopek predlagali novelo zakona o ugotavljanju katastrskega dohodka, s katero se je zagotovil vpogled v podatke o katastrskem dohodku, izračunanem po lestvicah katastrskega dohodka za naslednje leto, čeprav bi moral to GURS storiti do 20. septembra 2013. S tem se je kmetom tedaj že storila nepopravljiva škoda, saj niso dobili podatkov na podlagi katerih bi se lahko odločili glede načina ugotavljanja dohodkov iz dejavnosti. Način ugotavljanja dohodkov iz dejavnosti pa seveda vpliva na višino davčnih obveznosti ter na stroške računovodstva in s tem na sam socialni položaj kmetov.

Omenjena novela Zakona o ugotavljanju katastrskega dohodka je bila potrebna tudi zato, ker je nov izračun katastrskega dohodka, ki se je v letu 2013 prvič izvedel na podlagi novega Zakona o ugotavljanju katastrskega dohodka (Uradni list RS, št. 9/11 in 47/12), slonel na premalo preverjenih kalkulacijah in na nekaterih neprimernih ali celo nepravilnih podatkih. Zato je bila v noveli Zakona o ugotavljanju katastrskega dohodka (Uradni list RS, št. 55/13) na predlog poslank in poslancev PS Slovenske demokratske stranke sprejeta rešitev, s katero so se novi izračuni katastrskega dohodka začeli uporabljati šele v letu po letu izdelave novih lestvic katastrskega dohodka (torej v letu 2014), v letu 2013 pa se za vsa zemljišča, za katera je novo izračunan katastrski dohodek višji od starega za več kot 10 %, upošteva stari katastrski dohodek. Vendar pa, kot je že omenjeno, do novih izračunov katastrskega dohodka do tedaj ni prišlo. To je pomenilo, da so se za leto 2014 upoštevali izračuni katastrskega dohodka na način, kot ga določa Zakon o ugotavljanju katastrskega dohodka (Uradni list RS, št. 9/11 in 47/12), ki sloni na premalo preverjenih kalkulacijah in na nekaterih neprimernih ali celo nepravilnih podatkih. V številkah to pomeni, da so morali kmetje v letu 2014 plačati okoli 300 milijonov evrov katastrskega dohodka, namesto slabih 50 milijonov, kolikor je bilo katastrskega dohodka

plačanega v letu 2013. Kar šestkratno povečanje katastrskega dohodka seveda pomeni uničenje slovenskega kmeta, v kolikor se to z pravočasnim sprejemom ustrezne zakonodaje ne bo preprečilo.

Neugodne vremenske razmere so konec aprila presenetile večji del Slovenije. Težek in moker sneg je 27. aprila 2016 je lomil rastlinje, vinogradnike, sadjarje, zelenjadarje, poljedelce in vrtičkarje je povrhu prizadela še pozeba. V sadjarstvu in vinogradništvu je škoda ponekod 90-odstotna.

Na Kmetijsko gozdarski zbornici Slovenije pojasnjujejo, da bodo o konkretni škodi zaradi pozebe lahko govorili šele čez 10 dni. Preliminarna poročila o škodi, ki jo je povzročil pozni aprilski sneg in pozeba, pristojni še zbirajo, na konkretne ocene pa bo potrebno kljub temu še počakati. Je pa že sedaj jasno, da škoda zaradi neugodnih vremenski razmer ni oziroma ne bo majhna.

Zato poslanke in poslanci PS Slovenske demokratske stranke predlagamo, da se prehodno obdobje podaljša za eno leto, in s tem tako olajša položaj vinogradnikov, sadjarjev, zelenjadarjev, poljedelcev in vrtičkarjev.

2. Cilji, načela in poglobitve rešitve zakona

Cilj predlaganega zakona je določitev pravične in sorazmerne davčne obremenitve za slovenskega kmeta, in s tem zagotovitev njegovega obstoja in delovanja tudi v prihodnje. Zaradi neugodnih vremenskih razmer, ki smo jim priča konec aprila, predlagamo, da se prehodno obdobje podaljša še za eno leto, in s tem tako olajša položaj vinogradnikov, sadjarjev, zelenjadarjev, poljedelcev in vrtičkarjev.

Z rešitvijo, s katero se višina katastrskega dohodka v letih 2014, 2015, 2016 in podaljšuje v leto 2017 omejuje na višino katastrskega dohodka, kot je bila odmerjena v letu 2013, se zasleduje načelo sorazmernosti preko prilagajanja novih izračunov realnim višinam dohodkov. Poglavitna rešitev je ureditev prehodne rešitve za določitev katastrskega dohodka dodatno še za leto 2017 na način, da bo ta enak oziroma v isti višini, kot je bil katastrski dohodek za leto 2013.

3. Ocena finančnih posledic predloga zakona za državni proračun in druga javnofinančna sredstva

3. 1. Ocena finančnih posledic za državni proračun

Predlog zakona nima neposrednih posledic na državni proračun. Sistem ugotavljanja katastrskega dohodka je po veljavni ureditvi namreč naravnano tako, da sledi gibanjem realnih dohodkov v praksi in se spreminja v letu, za katerega se upošteva.

Za izvajanje zakona ni potrebno zagotoviti dodatnih finančnih sredstev v državnem proračunu.

3. 2. Ocena finančnih posledic za druga javnofinančna sredstva

Sprejem predlaganega zakona ne bo imel posledic za druga javnofinančna sredstva.

4. Prilagojenost predlagane ureditve pravu Evropske unije in prikaz ureditve v drugih pravnih sistemih

4.1. Prilagojenost ureditve pravnemu redu Evropske unije

Pravni red EU ne posega neposredno na področje pavšalnega ocenjevanja dohodkov za davčne (in druge javne) namene. To področje je prepuščeno državam članicam, zato uskladitev nacionalnih predpisov s pravom EU ni potrebna.

Mednarodne primerjave kažejo, da večina držav, ki omogoča pavšalno ocenjevanje dohodkov kmetijske in gozdarske dejavnosti (Avstrija, Italija, Nemčija itd.), te dohodke praviloma določa precej nižje od ravni realnih dohodkov in jih tudi redno ne usklajuje. Izračune najpogosteje izvajajo strokovne inštitucije, postopki pa, tako kot pri nas, vključujejo tudi resorna usklajevanja. Gre za specifične, po državah zelo različne rešitve, ki kot že rečeno, niso podvržene usklajevanju. Države torej lahko to področje urejajo povsem samostojno.

4.2. Prikaz ureditve v drugih pravnih sistemih

Nemčija

Za potrebe ugotavljanja dohodka se šteje, da se izvaja osnovna kmetijska dejavnost takrat, ko se kmetijska zemljišča uporabljajo za pridelovanje rastlinskih pridelkov in rejo živine pri običajnem načinu gospodarjenja. Živinoreja se šteje za osnovno kmetijsko dejavnost, dokler je mogoče obseg te reje povezovati z razpoložljivimi površinami za pridelavo krme. Tudi dohodki iz dejavnosti, povezanih s kmetijstvom, kakršne so čebelarstvo, ribogojstvo in podobne, so del osnovne kmetijske dejavnosti, če ne presegajo dohodkov iz kmetijstva.

Dohodek za tovrstno kmetijsko dejavnost se za davčne namene ugotavlja na tri načine: na podlagi dvostavnega knjigovodstva, na podlagi poenostavljenega sistema evidentiranja prejemkov in izdatkov ter v celoti pavšalno na podlagi ocenjene enotne vrednosti kmetijskega gospodarstva. Katere metode ugotavljanja dohodka se upoštevajo, je odvisno od enotne vrednosti kmetije. Ta se določi na podlagi ocenjenega povprečnega možnega donosa zemljišč v lasti in uporabi kmetije.

Metodologija izračuna pavšalne ocene dohodka in način vrednotenja se nista spreminjala že od leta 1964.

Za gozdarstvo se pavšalni dohodek ne ugotavlja. Za davčne namene se dohodek iz gozdarstva vedno ugotavlja na podlagi evidentiranih prihodkov in odhodkov.

V Nemčiji so za vrednotenje, vključno z izračunavanjem pavšalne ocene dohodka iz kmetijstva, pristojne posamezne zvezne dežele oziroma njihova ministrstva za notranje zadeve. Podatke za izračun pridobivajo iz katastra, ki je kot zvezna služba organiziran na regionalni ravni. V nekaterih zveznih deželah sta kataster in služba za vrednotenje tudi organizacijsko povezana. Sistem vrednotenja sloni na zvezni zakonodaji in je na ravni posamezne dežele lahko preoblikovan le delno.

Avstrija

V Avstriji je izhodišče ocene dohodka iz kmetijstva in gozdarstva enotna vrednost kmetijskega gospodarstva (KG), določena na podlagi točkovanja proizvodne sposobnosti kmetijskih zemljišč (njivsko ali travniško število), ki temelji na sistemu ocenjevanja proizvodne sposobnosti zemljišč.

Sistem izračunavanja enotne vrednosti kmetijskega gospodarstva tudi v Avstriji temelji na kapitalizaciji čistega donosa. Enotna vrednost je tako 18-kratnik čistega donosa, ki bi ga kmetijsko gospodarstvo lahko doseglo glede na proizvodno sposobnost zemljišč, s katerimi razpolaga. Enotna vrednost predstavlja davčno osnovo za davek na nepremičnine, osnovo za dajanje

posojil in subvencij ter osnovo za načrtovanje v kmetijstvu, urejanje zemljišč, ocenjevanje prometne vrednosti zemljišč itd.

Pavšalno oceno dohodka v okviru svojih pristojnosti ugotavlja avstrijska geodetska služba, ki je zadolžena tudi za pridobivanje vseh potrebnih podatkov za ocenjevanje. Ocena dohodka je v bistvu del sistema množičnega vrednotenja, saj je vrednost kmetijskih in gozdnih zemljišč izhodišče za njeno določitev. Geodetska služba je sicer podrejena ministrstvu za delo in ekonomske zadeve, vendar je na zvezni ravni institucionalno povezana z ministrstvom, pristojnim za finance ter ji je naloženo tudi določanje davčne osnove za obdavčitev nepremičnin. Vrednotenje se izvaja v okviru davčnega katastra.

Italija

Dohodek iz kmetijstva je za kmetije in mala kmetijska podjetja v Italiji obdavčen izključno po sistemu katastrskega dohodka.

Vsa zemljišča, ki so evidentirana po parcelah, imajo v zemljiškem katastru pripisan določen donos (katastrski dohodek), ki je tudi podlaga za obdavčenje.

Katastrski dohodek predstavlja povprečno oceno dohodka pri običajni vključitvi kapitala in delovne sile.

V Italiji je za ugotavljanje pavšalne ocene dohodka iz kmetijstva, vezanega na uporabo kmetijskih in gozdnih zemljišč, odgovorno ministrstvo, pristojno za finance oziroma agencija za kataster v njegovi pristojnosti.

5. Druge posledice, ki jih bo imel sprejem zakona

Sprejem zakona ne bo imel drugih posledic.

II. BESEDILO ČLENOV

1. člen

V Zakonu o ugotavljanju katastrskega dohodka (Uradni list RS, št. 9/11, 47/12, 55/13 in 41/14) se 15. člen spremeni tako, da se glasi:

»15. člen

(določitev katastrskega dohodka in pavšalne ocene dohodka na panj za leto 2014, 2015, 2016 in 2017)

(1) Za leta 2014, 2015, 2016 in 2017 se za kmetijska in gozdna zemljišča katastrski dohodek ugotovi tako, da se:

- parcelam, za katere se na dan 30. junija 2014, 30. junija 2015, 30. junija 2016 oziroma 30. junija 2017 na podlagi lestvic katastrskega dohodka ugotovi katastrski dohodek, ki je za več kot 10 % višji od katastrskega dohodka, ki jim je bil pripisan na dan 30. junij 2012, pripiše katastrski dohodek v znesku, ki je enak znesku katastrskega dohodka na dan 30. junij 2012, povišanemu za 10 %,
- ostalim parcelam pripiše katastrski dohodek, ugotovljen po lestvicah katastrskega dohodka na dan 30. junija 2014, 30. junija 2015, 30. junija 2016 oziroma 30. junija 2017.

(2) Za leta 2014, 2015, 2016 in 2017 se za vinograde, ki so se na dan 30. junija 2012 po predpisih o dohodnini šteli kot vinogradi za proizvodnjo vina iz lastnega pridelka grozdja, pri ugotavljanju katastrskega dohodka kot katastrski dohodek na dan 30. junija 2012 upošteva večkratnik katastrskega dohodka, določen na ta dan v skladu s predpisi o dohodnini. Za ugotavljanje katastrskega dohodka po tem odstavku se uporabi površina zemljišča pod dejansko rabo vinograd, kot je na dan 30. junija 2014, 30. junija 2015, 30. junija 2016 oziroma 30. junija 2017 evidentirana v zemljiškem katastru.

(3) Za leti 2014 in 2015 se za oljčnike, ki so se na dan 30. junija 2012 po predpisih o dohodnini šteli kot oljčniki za proizvodnjo oljčnega olja iz lastnega pridelka oljk, pri ugotavljanju katastrskega dohodka v skladu s prejšnjim odstavkom kot katastrski dohodek na dan 30. junija 2012 upošteva katastrski dohodek, določen na ta dan v skladu s predpisi o dohodnini. Za ugotavljanje katastrskega dohodka po tem odstavku se uporabi površina zemljišča pod dejansko rabo oljčnik, kot je na dan 30. junija 2014, 30. junija 2015, 30. junija 2016 oziroma 30. junija 2017 evidentirana v zemljiškem katastru.

(4) Za leta 2014, 2015, 2016 in 2017 se za čebelje panje pavšalna ocena dohodka na panj ugotovi na dan 30. junija 2014, 30. junija 2015, 30. junija 2016 oziroma 30. junija 2017, če pa je tako ugotovljena ocena za več kot 10 % višja od pavšalne ocene dohodka, ki je bila za panje upoštevana na dan 30. junija 2012, se panjem pripiše pavšalna ocena dohodka, ki je enak znesku pavšalne ocene dohodka na dan 30. junij 2012, povišane za 10 %.

(5) Za namene dohodnine se kot katastrski dohodek in pavšalna ocena dohodka na panj na dan 30. junij 2014, 30. junija 2015, 30. junija 2016 oziroma 30. junija 2017 upošteva katastrski dohodek, določen v skladu z prvim, drugim in tretjim odstavkom tega člena, in pavšalna ocena na panj, določena v skladu s četrtem odstavkom tega člena.

(7) Za ugotovitev katastrskega dohodka po drugem in tretjem odstavku tega člena davčni organ najkasneje do 1. avgusta 2016 oziroma do 1. avgusta 2017 posreduje GURS podatke o parcelah na katerih je bila prijavljena proizvodnja vina iz lastnega pridelka grozdja, in o parcelah, na katerih je bila prijavljena proizvodnja oljčnega olja iz lastnega pridelka oljk.«

2. člen

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

III. OBRAZLOŽITVE ČLENOV

K 1. členu

S tem členom je zaradi neugodnih vremenski razmer, ki smo jim priča konec aprila, predlagano, da se prehodno obdobje podaljša še za eno leto, in s tem tako olajša položaj vinogradnikov, sadjarjev, zelenjadarjev, poljedelcev in vrtničarjev. S tem se zasleduje načelo sorazmernosti preko prilagajanja novih izračunov realnim višinam dohodkov. Poglavitna rešitev je ureditev prehodne rešitve za določitev katastrskega dohodka dodatno še za leto 2017 na način, da bo ta enak oziroma v isti višini, kot je bil katastrski dohodek za leto 2013.

K 2. členu

Določba o uveljavitvi tega zakona določa običajen rok za uveljavitev zakona.

IV. BESEDILO ČLENA, KI SE SPREMINJA:

15. člen

(določitev katastrskega dohodka in pavšalne ocene dohodka na panj za leto 2014, 2015 in 2016)

(1) Ne glede na 5. in 6. člen zakona se katastrski dohodek za kmetijske in gozdne parcele za leto 2014, 2015 in 2016 določi in pripiše v višini katastrskega dohodka, pripisanega posamezni kmetijski in gozdni parceli na dan 31. avgusta 2013.

(2) Za novo nastale kmetijske in gozdne parcele, za kmetijske in gozdne parcele, katerim se je spremenila vrsta dejanske rabe in za kmetijske in gozdne parcele, katerim se je spremenil delež dejanske rabe za več kot 50 odstotkov glede na površino parcele, po 31. avgustu 2013, se za leto 2014, 2015 in 2016 določi in pripiše katastrski dohodek glede na vrsto dejanske rabe in bonitetne točke za kmetijska zemljišča oziroma rastiščni koeficient za gozdna zemljišča po naslednji enačbi:

za kmetijska zemljišča:

katastrski dohodek parcele = (povprečni katastrski dohodek/50) x bonitetne točke x površina

za gozdna zemljišča:

katastrski dohodek parcele = (povprečni katastrski dohodek/8) x rastiščni koeficient x površina

(3) Povprečni katastrski dohodek iz prejšnjega odstavka je katastrski dohodek, izračunan za posamezno vrsto dejanske rabe po statističnih regijah ali za Slovenijo, na stanje podatkov zemljiškega katastra na dan 31. avgusta 2013 kot navadno povprečje višine katastrskega dohodka parcel, preračunanega na hektar zemljišča, pripisanega na dan 31. avgusta 2013. Za izračun povprečnega katastrskega dohodka se upoštevajo parcele, ki imajo evidentirano v zemljiškem katastru eno dejansko rabo, ki se uporablja za izračun katastrskega dohodka. Če v statistični regiji pri posamezni vrsti dejanske rabe povprečni katastrski dohodek ni izračunan, se za izračun katastrskega dohodka uporabi povprečni katastrski dohodek za Slovenijo.

(4) Povprečni katastrski dohodek, izračunan v skladu s prejšnjim odstavkom, je določen v Prilogi 1, ki je sestavni del zakona.

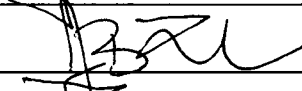
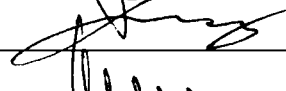
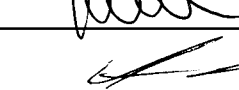
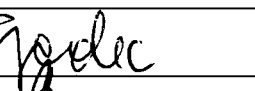
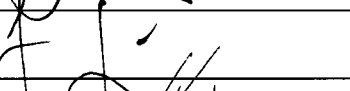
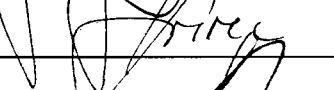
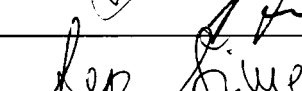
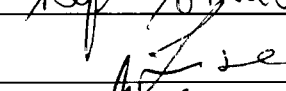
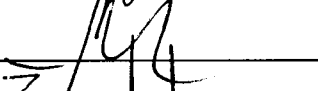
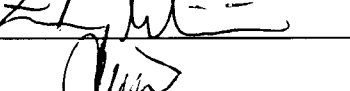
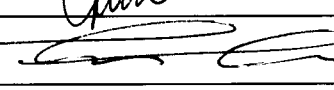
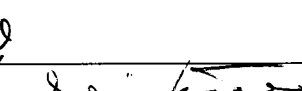
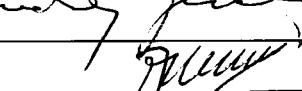
(5) Ne glede na 7. člen zakona se pavšalna ocena dohodka na panj za leto 2014, 2015 in 2016 določi in pripiše v višini pavšalne ocene dohodka na panj, pripisane posameznemu panju za leto 2013.

(6) Šteje se, da sta katastrski dohodek in pavšalna ocena dohodka na panj za leto 2014, ugotovljena v skladu s prvim, drugim in petim odstavkom tega člena, pripisana kmetijskim in gozdnim zemljiščem ter čebeljim panjem na dan 30. junija 2014.

(7) Za ugotavljanje katastrskega dohodka za leto 2014, 2015 in 2016 se 8. člen zakona ne uporablja. Katastrski dohodek oziroma pavšalna ocena dohodka na panj, ugotovljena v skladu s tem členom, se pripiše vsakemu kmetijskemu in gozdnemu zemljišču oziroma čebeljemu panju po stanju v zemljiškem katastru oziroma registru čebelnjakov na dan 30. junija leta, za katero se dohodek ugotavlja.

(8) Ne glede na 4. člen zakona se za namene določitve katastrskega dohodka za leto 2014, 2015 in 2016 v zemljiškem katastru evidentira dejanska raba kmetijskih zemljišč s šifro dejanske rabe 1000 in dejanska raba gozdnih zemljišč s šifro dejanske rabe: 2000 ter v okviru kmetijskih zemljišč evidentira podrobnejša dejanska raba z naslednjimi šiframi: 1160, 1180, 1211, 1212, 1221, 1230, 1240 in 1420.

PODPISI POSLANK IN POSLANCEV SDS

ŠT.	IME IN PRIIMEK	PODPIS
1.	JOŽE TANKO	
2.	ANJA BAH ŽIBERT	
3.	FRANC BREZNIK	
4.	NADA BRINOVŠEK	
5.	ANDREJ ČUŠ	
6.	JELKA GODEC	
7.	DR. VINKO GORENAK	
8.	MAG. BRANKO GRIMS	
9.	EVA IRGL	
10.	JANEZ JANŠA	
11.	DANIJEL KRIVEC	
12.	ZVONKO LAH	
13.	SUZANA LEP ŠIMENKO	
14.	TOMAŽ LISEC	
15.	MAG. ANŽE LOGAR	
16.	ŽAN MAHNIČ	
17.	BOJAN PODKRAJŠEK	
18.	MAG. MARKO POGAČNIK	
19.	MARIJAN POJBIČ	
20.	MAG. ANDREJ ŠIRCELJ	
21.	LJUBO ŽNIDAR	